

Verslag

Inloopavond Gebiedsontwikkeling omgeving Hamelspoel

Datum: 8 mei 2024

Tijd: 20.00 – 21.45 uur

Plaats: Dorphuis 't Slotje Herpen

De presentatie die tijdens de bijeenkomst is gegeven wordt gedeeld met de aanwezigen. Dit verslag betreft een aanvulling op de PowerPointpresentatie.

Welkom

- Smals is de initiatiefnemer van het projectvoornemen en heeft het adviesbureau Eelerwoude ingeschakeld voor de begeleiding van het proces en uitvoering van diverse onderzoeken.
- Bart Nootebos (Eelerwoude) heet iedereen welkom. Marloes Herms (Smals) stelt, bij aanvang van de presentatie, de aanwezige specialisten van Smals en Eelerwoude voor.
- Het projectvoornemen bevindt zich in de verkenningsfase. Smals vraagt de aanwezigen om vanavond mee te denken over het gebied. Dit gebeurt na afloop van de presentatie in kleine groepjes.
- Er wordt gevraagd of de aanwezigen bezwaren hebben tegen het maken van foto's. Er zijn geen aanwezigen die hier bezwaar tegen hebben.

Presentatie Smals

Onderstaande punten zijn een aanvulling op de presentatie (n.a.v. toelichting Smals en vragen aanwezigen):

- De Hamelspoel is zo'n twee jaar geleden vanuit de provincie bestempeld als een zogenaamde spijtlocatie. Daarmee wordt een voormalige zandwinlocatie bedoeld, waarbij onvoldoende aandacht is geweest voor inrichting en nazorg. Ter plaatse is sprake van een zeer lage ecologische kwaliteit. De provincie heeft eerder aangegeven dat er ecologisch, ruimtelijk en maatschappelijk naar verwachting veel te winnen valt bij het herstel van de Hamelspoel.
- Smals heeft overeenstemming over de aankoop van ca. 18,5ha landbouwgrond aangrenzend aan de Hamelspoel om de beoogde gebiedsontwikkeling mogelijk te maken. Daaraan zitten voorwaarden verbonden met betrekking tot haalbaarheid op daadwerkelijke vergunningverlening.
- Op basis van de huidige uitgangspunten is de zandzuiger naar verwachting in totaal ca. 12 weken per jaar werkzaam (op werkdagen, overdag).
- De insteek is om tijdens de uitvoering het gebied open en toegankelijk te houden en de landschappelijke herinrichting gelijk op te laten gaan met de werkzaamheden.
- Smals voert momenteel gesprekken over de locatie waar mogelijk een depot voor het vrijkomende zand kan worden gecreëerd. Voorkeur gaat uit naar een locatie zo dicht mogelijk bij het plangebied, met mogelijkheid tot ontsluiting op de Dorpenweg (N277).
- Het zand en grind dat vrijkomt kan worden toegepast voor projecten in de directe omgeving. Uitgangspunt is dat de bovengrond zoveel mogelijk in het gebied blijft. Deze grond kan bijvoorbeeld worden gebruikt voor de landschappelijke herinrichting.
- Het plan balanceert op de grens van wel of niet MER-plichtig. Het bevoegd gezag bepaalt uiteindelijk of er een MER-plicht aan het project wordt gekoppeld. Los daarvan zijn hoe dan ook de nodige onderzoeken vereist om eventuele effecten inzichtelijk te maken.

- De insteek is dat het zand op de depotlocatie wordt gezeefd en geclassificeerd voor diverse toepassingen.

Uiteen in groepen

De aanwezigen worden ingedeeld in groepen. De groepen sparren en denken mee over:

- de kwaliteiten en kenmerken van het gebied;
- de kanttekeningen en kansrijke onderdelen van het projectvoornemen;
- de aspecten die het voornemen kunnen verrijken en de aspecten waar minimaal aandacht voor moet zijn.

Na afloop wordt per groepje de "oogst" van de avond als volgt samengevat:

Terugkoppeling groep 1

- Het is momenteel een mooi gebied, maar er is sprake van een slechte waterkwaliteit.
- De groep is benieuwd hoe de plannen eruit gaan zien als deze concreter worden en ze vragen zich af of de plannen daadwerkelijk uitgevoerd zullen worden.
- Er zijn zorgen voor de direct omwonenden.

Terugkoppeling groep 2

- Het gebied wordt gewaardeerd om haar kleinschaligheid en wordt gezien als visitekaartje voor Herpen.
- De groep vindt het belangrijk om de balans, de rust en het karakter van het gebied te bewaren.
- Het verbeteren van de waterkwaliteit is essentieel.
- Voorstellen voor het verrijken van het plan; aanleg van een extra ommetje en een visplaats voor minder validen.
- De consequenties voor de omgeving dienen goed onderzocht te worden (bijvoorbeeld invloed op grondwaterstroming, veiligheid, etc.).

Terugkoppeling groep 3

- De benaming 'spijtlocatie' is toepasselijk voor het gebied in verband met de veiligheid en de huidige uitstraling van het gebied.
- Aandachtspunten betreffen de gevolgen voor verkeer en geluid in de omgeving. Ook het uitzicht van omwonenden is een aandachtspunt.
- Intensieve recreatie is niet wenselijk.
- Kanttekening betreft het beheer en de nabestemming van het gebied na afronding van de werkzaamheden.
- De vraag is opgekomen of het mogelijk is om het ontgraven en herinrichten van het gebied sneller uit te voeren (sneller dan de beoogde 10-12 jaar).
- Het voornemen wordt gezien als een verbetering voor het gebied.

Terugkoppeling groep 4

- Momenteel is er sprake van ongewenste recreatie. De (verkeers)veiligheid in en rondom het gebied is een aandachtspunt (parkeren langs de weg).
- Er is een zorg dat het voornemen groter wordt dan momenteel wordt geschetst.
- Er is een zorg voor nadelige gevolgen van recreatie voor omwonenden.

- Het kappen van bomen zou men zonde vinden.
- De locatie wordt als een mooi gebied beschouwd, de huidige verhoudingen/balans dient te worden behouden.
- Aandacht voor mogelijke schade aan gewassen.
- Voorstel voor het verrijken van het plan is het realiseren van een vogelkijkhut.

Terugkoppeling groep 5

- Er zijn vraagtekens over de noodzaak van het plan en de zekerheid dat de grond die gewonnen wordt daadwerkelijk ingezet wordt voor projecten in de omgeving.
- Zorgen over de kans op verzakkingen en de gevolgen voor waterstanden.
- Misschien kan het plan samengaan met keuzes/ontwikkelingen van bedrijven in de omgeving.
- Zijn er mogelijkheden om de fietsveiligheid bij de Hertogstraat mee te nemen in deze gebiedsontwikkeling.
- In combinatie met deze gebiedsontwikkeling ligt er een kans om de erfdijk terug te brengen.
- Het is belangrijk dat de waterkwaliteit van het gebied wordt verbeterd.
- Ook hier de vraag of het mogelijk is om het ontgraven en herinrichten van het gebied sneller uit te voeren (sneller dan de beoogde 10-12 jaar).
- Inzetten op het behoud van de kleinschaligheid van het landschap.

Terugkoppeling groep 6

- Een duidelijke "nee" vanuit deze groep.
- De rust en de kleinschaligheid wordt belangrijk gevonden, deze zou worden verstoord door de ontwikkeling.
- Zorgen vanwege uitzicht op een depot.
- Zorgen over geluid en (de intensiteit van het) verkeer.
- Zorgen dat natuur achteruitgaat door de ontwikkeling.
- Een doorlooptijd van 10-12 jaar wordt beschouwd als te lang.
- Wat betekent het wanneer het project "gereed" is?
- Wat krijgen we terug voor wat we vandaag verliezen?

Terugkoppeling groep 7

- De locatie betreft een landschappelijk waardevol gebied. De kleinschaligheid van het landschap is typerend voor het gebied.
- Het gebied heeft potentie om zich te ontwikkelen tot een natuurrijk gebied.
- De Hamerspoel heeft een slechte waterkwaliteit en de natuurwaarde van het gebied is gering.
- De gebiedsontwikkeling kan goed zijn voor de leefbaarheid in Herpen en Overlangel.
- Het zou een meerwaarde zijn als het gebied straks geschikt is voor meer recreatie (wandelen, fietsen en vissen).
- Smals zou misschien een omgevingsfonds kunnen oprichten voor Herpen en Overlangel.
- Het is wenselijk om het herstel van de erfdijk mee te nemen in de gebiedsontwikkeling.
- Over de inzet van grote grazers zijn de meningen in de groep verdeeld.
- De groep heeft het idee om na de uitvoering een brug te plaatsen over de Hertogswetering, zodat er rondom het gebied kan worden gewandeld en gevestigd.

- Nadat het depot wordt opgeheven zou dit gebied ingericht kunnen worden als ecologische verbindingzone.
- Tijdens de uitvoering dient er aandacht te zijn voor het voorkomen van overlast.
- Grootschalig oppervlaktewater zou moeten worden voorkomen. Dit kan door bijvoorbeeld de realisatie van een plasdraszone en het herstel van de erfdijk.
- Voorstel om een klankbordgroep te vormen. Voor, tijdens en na de uitvoering van de ontgraving, zodat afspraken ook daadwerkelijk worden nagekomen.

Terugkoppeling groep 8

- Het gebied wordt beschouwd als een mooi gebied. Maar de waterkwaliteit van Hamelspoel is slecht en er zijn nauwelijks vissen aanwezig. In een bepaald deel van het gebied zijn in het verleden (gestolen) spullen gedumpt.
- Het is wenselijk om de natuurwaarden te vergroten. Inzetten op grootschalige recreatie (zoals campings) is niet wenselijk.
- Het is wenselijk om de ontgrondingswerkzaamheden gelijktijdig op te laten gaan met het inrichten van natuur.
- Men maakt zich zorgen dat de termijn waarin de werkzaamheden plaatsvinden langer dan 10-12 jaar gaat zijn.
- De toegankelijkheid van het gebied (zoals gebruik van het fietspad) tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden moet gewaarborgd blijven.
- Wellicht kan het plan worden verrijkt door het terugbrengen van de Weteringwal. Daarbij is het belangrijk dat het bosje wordt behouden.
- De aanleg van een wandelpad en vogelspotlocatie is wenselijk.
- Het is belangrijk om aandacht te hebben voor de transport routes, de precieze contouren van het water, ontsluiting van het depot en de communicatie met belangstellenden en omwonenden.

Afsluiting

- De informatie die opgehaald is tijdens deze eerste inloopbijeenkomst wordt (even als de informatie uit de onderzoeken en de informatie die is opgehaald tijdens keukentafelgesprekken) gebruikt voor het opstellen van een concept inrichtingsplan met waarschijnlijk diverse scenario's.
- Onder andere dit concept wordt gepresenteerd tijdens de volgende inloopbijeenkomst op woensdag 26 juni 2024.
- Afhankelijk van de uitkomst van de bijeenkomst van 26 juni wordt indien nodig een volgende bijeenkomst of andere vorm van samenkomst georganiseerd.



Inloopbijeenkomst 8 mei